

ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๖



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๐ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญท่านเข้าร่วมนำเสนอและให้ข้อมูลรายละเอียดของห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) และความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ต่อคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ.ร. นั้น

คณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้พิจารณา result chain และ ecosystem ขององค์การมหาชนแล้ว มีมติเห็นชอบให้องค์การมหาชนนำความเห็นของคณะทำงานฯ ไปปรับปรุงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และให้รับความเห็นของคณะทำงานในส่วนข้อเสนอเพื่อการพัฒนาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ให้องค์การมหาชนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณา และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เพื่อเสนอ อ.กพม. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิตตา กิตติเสถียรนนท์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๗๙๑ (ปุณยภา) และ ๘๙๖๙ (นิธิษุช)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

คณะกรรมการส่งเสริมความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน
วันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

ความเห็นต่อ ecosystem

- ควรอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับความซ้ำซ้อน/แตกต่าง บทบาทของ สวทช. กับหน่วยงานอื่นในเชิงกลไกในระบบนิเวศ และระบุบทบาทของ สวทช. ว่ามีหน้าที่เป็น Lead agency หรือ Supporting agency ในแต่ละด้าน เช่น ด้านการวิจัย/ถ่ายทอด/การยกระดับ/การแข่งขัน/การยอมรับของมาตรฐาน/การสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ
- ควรอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานด้านการเงิน การลงทุน สิ่งแวดล้อม และความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่จะเป็นกลไกสำคัญในระบบนิเวศในอนาคต รวมถึงควรระบุหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนที่มีบทบาทโดยตรงในการเชื่อมโยงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับเป้าหมาย Net Zero และ SDGs

ความเห็นต่อ result chain

- ภาพรวม
 - ควรระบุข้อมูลพื้นฐาน (baseline) ของทุกตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย
 - ควรทบทวนค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และแก้ไขข้อผิดพลาดให้มีความชัดเจน
 - ควรระบุคำอธิบาย สูตรการคำนวณ วิธีการเก็บตัวชี้วัด ให้มีความชัดเจน (outcome KPI ๕,๖,๘,๙ Impact ๒,๓)
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
 - ควรเพิ่มคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ ๑ และ ๓ ซึ่งเป็นการวัดมูลค่าที่เกิดขึ้น/มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ว่ามีนิยามและขอบเขตการวัดที่เป็นส่วนหนึ่งหรือแตกต่างจากตัวชี้วัดผลกระทบ “มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สวทช.” อย่างไร รวมถึงตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ ๒ มูลค่าการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน กับตัวชี้วัดผลกระทบ “มูลค่าการลงทุนด้าน วทน.” เพื่อให้การวัดผลมีความชัดเจนและไม่ซ้อนทับกัน โดยกำหนดนิยาม ขอบเขต ระดับของผลที่เกิดขึ้นเพื่อลดความซ้ำซ้อนของตัวชี้วัด และสามารถสะท้อนผลลัพธ์และผลกระทบได้อย่างเหมาะสม
 - ควรปรับชื่อตัวชี้วัดผลลัพธ์ให้มีความชัดเจนในการวัดผลมากขึ้น เช่น ร้อยละของชุมชนที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการนำองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจาก สวทช. เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

- ควรกำหนดลำดับความสำคัญของการสร้างผลกระทบต่อประเทศ ในด้านการพัฒนานวัตกรรมอุตสาหกรรม (Industrial innovation) หรือการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิตและโครงสร้างพื้นฐาน เป็น First priority ของภารกิจ สวทช. เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศและสร้างการยอมรับในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับสากล

- **ควรเสริมบทบาทของ สวทช. ในฐานะต้นแบบของหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ** ด้านการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ ตลอดจนผู้บริหารหน่วยงานทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยใช้จุดแข็งของ สวทช. ที่มีทั้งโครงสร้างพื้นฐาน องค์ความรู้ นักวิจัย ในการส่งเสริมกลไกระบบนิเวศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาพรวม สวทช. ควรมุ่งเน้นภารกิจหลักที่สร้างผลกระทบในระดับประเทศ โดยลดบทบาท/ถ่ายโอนงานที่มีหน่วยวิจัยอื่นทำได้ดีอยู่แล้ว เพื่อมุ่งเน้นการต่อยอดผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์และสังคม รวมถึงการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความรู้และทักษะของผู้ประกอบการ การค้นหาความต้องการตามโจทย์ของประเทศ เพื่อพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมให้ตรงจุด แนวทางที่จะช่วยให้ สวทช. มีบทบาทเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนระบบนิเวศด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- **สวทช. ควรเป็นหน่วยงานที่มีความสามารถในการสร้างผลกระทบในภาคเศรษฐกิจของประเทศ (Economic Profit) มากกว่าการสร้างรายได้ภายในหน่วยงาน (Generate income)** โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง (Deep tech) การลดการนำเข้าและการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นและยกระดับขีดความสามารถในการวิจัย พัฒนา และผลิตเทคโนโลยีด้วยตนเอง
- **ควรให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของ EECi (Eastern Economic Corridor of Innovation) หรือเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก** ในฐานะตัวอย่างของการ share credit/value และการเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการวิจัย พัฒนา ต่อยอดนวัตกรรมขั้นสูงของประเทศ โดยมุ่งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีเป้าหมาย
- **ควรเสริมบทบาทของ สวทช. ในการสนับสนุนและยกระดับศักยภาพ SME ให้เข้มแข็ง โดยเฉพาะ** ในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี ผ่านความร่วมมือกับ สสว.
- **ควรแสดงให้เห็นบทบาทที่ชัดเจนในการทำงานร่วมกันระหว่าง สวทช. กับ สอวช. และ สกสว.** ตลอดจนหน่วยงานวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอื่น รวมถึงสะท้อนการ Share credit/merit/value ในผลงานที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่น
- **ควรปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ วิธีการทำงาน เป้าหมาย ในการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับ (scale up) มูลค่าเพิ่มจากการสร้างมูลค่า (value creation) ของผู้ประกอบการในภาคการผลิตและบริการ** มากกว่าการหารายได้

ปริญญญา